

OGŁOSZENIE WYNIKU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Dotyczy: postępowania pn.: Dostawa obuwia męskiego – nr sprawy: DZ/29/2025

W związku z zakończeniem postępowania jw. prowadzonego w trybie *przetargu nieograniczonego* w oparciu o Regulamin udzielania zamówień sektorowych przez Wodociągi Miejskie w Radomiu Sp. z o.o. z dn. 23.04.2021 r., Zamawiający informuje co następuje.

Zadanie 1 - Dostawa trzewików męskich bezpiecznych - 150 par

- Zamawiający unieważnia postępowanie** na podstawie § 69 ust. 1 pkt 1) Regulaminu „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.
- Zamawiający odrzucił ofertę firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne SUPON Sp. z o.o., ul. Sandomierska 105, 25-324 Kielce - na podstawie § 65pkt. 1) w związku z § 38 ust. 2 - *jako ofertę, która nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.*

Uzasadnienie faktyczne: Oferta nie została opatrzona żadnym z wymaganych i dopuszczonych procedurą podpisów elektronicznych.

- Dla danego zadania złożono następujące oferty:

- PHU ELJAN Elżbieta Drażkowska, ul. Pomorska 10, 81-314 Gdynia - 62,29 pkt.
- PH ROBOPOL SP.J., Słowackiego 8a, 46-022 Kępa - oferta odrzucona.
- Loogan Jakub Wyrębak, ul. Mokra 17, 98-300 Wieluń - oferta odrzucona.
- VESTIM GROUP Sp. z o.o., ul. Biznesowa 4, 26-600 Radom - oferta odrzucona.
- PPUH ABIS Jakubiak Robert, ul. Tartaczna 16/18, 26-600 Radom - 100,00 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy Sp.k., ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa - 93,44 pkt.
- Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne SUPON Sp. z o.o., ul. Sandomierska 105, 25-324 Kielce - oferta odrzucona.
- FK KRIS Krzysztof Biedulski, 1 Maja 35, 71-627 Szczecin - oferta odrzucona.

- Kryterium oceny ofert: Cena 100%

Zadanie 2 - Dostawa trzewików męskich bezpiecznych ocieplanych - 100 par

- Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez: **PPUH ABIS Jakubiak Robert, ul. Tartaczna 16/18, 26-600 Radom**. Oferta spełnia wszelkie wymagania jakie zostały postawione Wykonawcom.
- Zamawiający odrzucił ofertę firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne SUPON Sp. z o.o., ul. Sandomierska 105, 25-324 Kielce - na podstawie § 65 pkt. 1) w związku z § 38 ust. 2 - *jako ofertę,*

która nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta nie została opatrzona żadnym z wymaganych i dopuszczonych procedurą podpisów elektronicznych.

4. Dla danego zadania złożono następujące oferty:

- a) PHU ELJAN Elżbieta Drązkowska, ul. Pomorska 10, 81-314 Gdynia - 61,23 pkt.
- b) PH ROBOPOL SP.J., Słowackiego 8a, 46-022 Kępa - 84,23 pkt
- c) Loogan Jakub Wyrębak, ul. Mokra 17, 98-300 Wieluń - 92,56 pkt.
- d) VESTIM GROUP Sp. z o.o., ul. Biznesowa 4, 26-600 Radom - oferta odrzucona.
- e) **PPUH ABIS Jakubiak Robert, ul. Tartaczna 16/18, 26-600 Radom - 100,00 pkt.**
- f) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy Sp.k., ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa - 92,77 pkt.
- g) Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne SUPON Sp. z o.o., ul. Sandomierska 105, 25-324 Kielce - oferta odrzucona.
- h) FK KRIS Krzysztof Biedulski, 1 Maja 35, 71-627 Szczecin - oferta odrzucona.

5. Kryterium oceny ofert: Cena 100%

Zadanie 3 - Dostawa butów bezpiecznych z poliuretanu - 50 par

- 1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez: **PPUH ABIS Jakubiak Robert, ul. Tartaczna 16/18, 26-600 Radom**. Oferta spełnia wszelkie wymagania jakie zostały postawione Wykonawcom.
- 2. Zamawiający odrzucił ofertę firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne SUPON Sp. z o.o., ul. Sandomierska 105, 25-324 Kielce - na podstawie § 65 pkt. 1) w związku z § 38 ust. 2 - *jako ofertę, która nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.*

Uzasadnienie faktyczne: Oferta nie została opatrzona żadnym z wymaganych i dopuszczonych procedurą podpisów elektronicznych.

3. Dla danego zadania złożono następujące oferty:

- a) PHU ELJAN Elżbieta Drązkowska, ul. Pomorska 10, 81-314 Gdynia - 64,29 pkt.
- b) PH ROBOPOL SP.J., Słowackiego 8a, 46-022 Kępa - 86,07 pkt
- c) Loogan Jakub Wyrębak, ul. Mokra 17, 98-300 Wieluń - 94,74 pkt.
- d) **PPUH ABIS Jakubiak Robert, ul. Tartaczna 16/18, 26-600 Radom - 100,00 pkt.**
- e) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy Sp.k., ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa - 94,74 pkt.
- f) Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne SUPON Sp. z o.o., ul. Sandomierska 105, 25-324 Kielce - oferta odrzucona.
- g) FK KRIS Krzysztof Biedulski, 1 Maja 35, 71-627 Szczecin - 97,24 pkt.

4. Kryterium oceny ofert: Cena 100%

Zadanie 4 - Dostawa butów bezpiecznych z tworzywa ocieplane - 30 par

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy Sp.k., ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa**. Oferta spełnia wszelkie wymagania jakie zostały postawione Wykonawcom.
2. Zamawiający odrzucił ofertę firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne SUPON Sp. z o.o., ul. Sandomierska 105, 25-324 Kielce - na podstawie § 65 pkt. 1) w związku z § 38 ust. 2 - *jako ofertę, która nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego*.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta nie została opatrzona żadnym z wymaganych i dopuszczonych procedurą podpisów elektronicznych.

3. Dla danego zadania złożono następujące oferty:

- a) PHU ELJAN Elżbieta Drązkowska, ul. Pomorska 10, 81-314 Gdynia - 71,40 pkt.
- b) Loogan Jakub Wyrębak, ul. Mokra 17, 98-300 Wieluń - 81,40 pkt.
- c) PPUH ABIS Jakubiak Robert, ul. Tartaczna 16/18, 26-600 Radom - 90,44 pkt.
- d) **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy Sp.k., ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa - 100,00 pkt.**
- e) Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne SUPON Sp. z o.o., ul. Sandomierska 105, 25-324 Kielce - oferta odrzucona.
- f) FK KRIS Krzysztof Biedulski, 1 Maja 35, 71-627 Szczecin - 92,70 pkt.

4. Kryterium oceny ofert: Cena 100%

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
mgr Bartłomiej Gauze

